

العنوان:	أمثلية أداء المشاريع و تكلفتها باستخدام نموذج مختلط من هندسة القيمة و الذكاء الاصطناعي
المصدر:	مجلة جامعة القدس المفتوحة للبحوث الإنسانية والاجتماعية
الناشر:	جامعة القدس المفتوحة
المؤلف الرئيسي:	يوسف، مدحت عبدالرحمن
مؤلفين آخرين:	عثمان، أحمد محمد(م. مشارك)
المجلد/العدد:	ع 32
محكمة:	نعم
التاريخ الميلادي:	2014
الشهر:	شباط / ربيع الثاني
الصفحات:	383 - 405
رقم MD:	508867
نوع المحتوى:	بحوث ومقالات
قواعد المعلومات:	AraBase, EduSearch, IslamicInfo, EcoLink, HumanIndex
مواضيع:	الذكاء الاصطناعي، تقييم الأداء، إدارة المشروعات، مشروعات التنمية، أداء المشاريع، هندسة القيمة، الشبكات العصبية
رابط:	http://search.mandumah.com/Record/508867

أمثلة أداء المشاريع وتكلفتها باستخدام نموذج مختلط من هندسة القيمة والذكاء الاصطناعي (*)

د. مدحت عبد الرحمن يوسف (**)

م. أحمد محمد عثمان (***)

(*) تاريخ التسليم : 2013/ 6/30 م، تاريخ القبول : 2013/9/9م

(**) أستاذ مساعد / كلية الهندسة بغريان / جامعة الجبل الغربي / ليبيا

(***) طالب دراسات عليا / الأكاديمية الليبية للدراسات العليا / ليبيا

1.1 ملخص:

تهدف هذه الدراسة إلى تعظيم أداء المشاريع، وخفض تكلفتها باستخدام نموذج مختلط من هندسة القيمة والذكاء الاصطناعي، وقد طُبّق النموذج المقترح على مصنع لصناعة الشاحنات (المركبات) بليبيا. ويهدف النموذج إلى تحقيق الأمثلة على مستويين، المستوى الأول: تطبيق منهجية هندسة القيمة على تحديد البدائل المثلى المتاحة لأجزاء المركبات المختلفة ما بين تصنيع محلي كامل أو استيراد أو نصف تصنيع محلي . . . وخلافه. والمستوى الثاني: تدريب شبكة عصبية صيغت من قبل الباحثين على البيانات المتاحة من خلال الاستبانات المجمعة، التي تجمع رأي العميل في المواصفات المفضلة له وعلاقتها بعوامل عديدة، ومنها العادات والتقاليد والمستوى الاقتصادي. . الخ. ويهدف تدريب الشبكة العصبية إلى التنبؤ بالحالات المستقبلية الجديدة الأفضل في ضوء تغير العوامل المؤثرة في قرارات العملاء. وقد وجد أنه بتطبيق هذه المنهجية على عينة من الزبائن أنهم يفضلون وظائف المنتج على الترتيب: (الأمان، والراحة والرفاهة، ومستوى الكماليات، والشكل والديكور الداخلي والخارجي، والمتانة، وقوة المحرك، والوزن المسموح للحمولة، وسرعة الشاحنة، وعمر المحرك) .

1.1 Abstract:

This study aims to maximize the performance of projects and reduce the cost by using the hybrid model of value engineering and artificial intelligence. The proposed model has been applied on the Trucks (vehicles) industry in Libya. The model aims to achieve optimization on two levels, the first level is the application of value engineering to determine the optimal alternatives available to different parts of the vehicle between the local manufacture of full import or half of a local manufacturing. . . etc.

The second level is to train the neural network that has been formulated by the researchers on the available collected data through questionnaires and collected opinions of the client in his favorite specifications and their relation to several factors, including the customs, traditions and economic level. . . etc. The neural network training aims to predict better situations in the future, adopted according to the light change of the factors which affect customer decisions. It was found that the application of this methodology on a sample of customers that they prefer product functions, respectively (safety- comfort and luxury- luxuries level- the shape and interior and exterior decoration- durability- the power of the engine- the allowable weight of the load- the speed of the truck – and the engine age) .

2.1 مقدمة:

تهدف المشاريع والمنشآت الصناعية بالعالم لإنتاج منتجات منافسة بأعلى جودة وأقل تكلفة. فلجأت المنشآت الصناعية إلى استخدام هندسة القيمة لما لها من أهمية بتقليل التكاليف دون التأثير على خصائص المنتج، وهندسة القيمة هي أسلوب فعال لحل المشكلات، والسبب هو أنه من الممكن تحديد التكلفة غير الضرورية وتحسين الجودة والأداء، ومن الممكن تطبيق هندسة القيمة على المنتجات أو أساليب الصناعة أو المشاريع الإنشائية. وكذلك استعمال الشبكة العصبية المتعددة الطبقات للتنبؤ بالحالات المستقبلية بما يعود بالمساندة الفنية والضرورية لمتخذي القرار .

3.1 منهجية هندسة القيمة:

هندسة القيمة هي المنهج المبدع المنظم الذي يهدف إلى التوفيق بين التكلفة والأداء لنظام ما. كذلك يمكن النظر لهذا المجال على أنه طريقة أو منهج لصنع القرار التصميمي والذي يهدف إلى حذف الوظائف غير الضرورية دون المساس بالقيم النوعية أو الجمالية (1). يوجد فرق كبير بين مفهوم خفض التكاليف ومفهوم إدارة القيمة حيث إن خفض التكاليف هو تجزئة الأجزاء وإلغاء الأجزاء غير الضرورية بهدف تخفيض التكاليف الكلية للمشروع ولكن هندسة القيمة مبنية على تحليل أجزاء المشروع ومن ثم استبدال بعض هذه الأجزاء بأجزاء أخرى تؤدي الغرض المطلوب، ولكنها أقل تكلفة، وأحياناً تكون بعض هذه الأجزاء مختلفة تماماً بالتصميم (2).

4.1 مراحل تطبيق هندسة القيمة (1):

1. الإعداد لإجراء دراسات هندسة القيمة (Preparing for value Engineering studies)

2. خطة عمل هندسة القيمة (ورشة عمل الدراسة) .

3. التطبيق والمتابعة .

المرحلة الأولى- الإعداد لإجراء دراسات هندسة القيمة:

قبل البدء بتطبيق هندسة القيمة على أي مشروع يستحسن أتباع ما يأتي:

اختيار فريق عمل بخبرات متعددة وتخصصات متنوعة للحصول على أفكار أكبر، وليس من الضروري أن يكون لدى فريق العمل إلمام بهندسة القيمة، ولكن يجب أن يكون قائد الفريق أخصائي قيمة معتمداً.

1. مراجعة المشروع بالتفصيل بشكل جماعي، والحصول على تكلفة تفصيلية للمشروع بالبداية وتقدير نسبة التوفير المراد تحقيقه .

2. وضع جدول زمني يبين مراحل الدراسة، وتحديد تاريخ انتهاء الدراسة وتاريخ عرض نتائج الدراسة على المستفيدين .

وقبل البدء بدراسة هندسة القيمة يجب اختيار المشروع وتحديد الغرض والهدف من الدراسة، ومعرفة هل دراسة القيمة على هذا المشروع ستؤدي إلى تخفيض التكاليف والمحافظة على الجودة المطلوبة أم لا؟ ، ويمكن التحقق من ذلك قبل الدراسة عند ملاحظة مشكلات معينة قد تحدث بالمشروع مثلاً:

- تكاليف المشروع ارتفعت عن التكاليف التقديرية .
- المشروع يستخدم تصاميم وتجهيزات قديمة .
- المشروع يتكرر أكثر من مرة، وتنفذ مشاريع مماثلة له، وتكون هناك حاجة لدراسة ومقارنة المواد والمواصفات وجودتها وتكاليفها بهدف تحسين الأداء بالمشاريع المشابهة .

- مواد نادرة أو غير متوافرة لأسباب سياسية أو اقتصادية أو غيرها، مثل كاعتماد شركة على مواد من دولة معينة وحصلت مشكلات سياسية مع تلك الدولة أدت إلى توقف استيراد المواد .

وكذلك قبل البدء بالدراسة يفضل عقد اجتماع يضم قائد فريق الدراسة وأعضاء الفريق والمالك والمصمم، وتوضيح أن الغرض من هذه الدراسة هو تخفيض التكاليف بالنسبة للأداء، وليس لنقض تصاميم معينة أو أشخاص معينين، وتُحدّد بهذا الاجتماع الطلبات اللازمة لإكمال الدراسة، وتُحدّد طريقة الاتصال والتعاون بين فريق المشروع وموعد اكتمال التقرير النهائي عن الدراسة. كما يجب على فريق الدراسة أن يبينوا الأهداف النهائية للدراسة. مثلاً قد يكون الهدف هو تغيير وظائف أجزاء معينة أو مواد معينة مع المحافظة على الأداء، وقد يكون الهدف هو تحسين أداء أجزاء معينة مع المحافظة على التكاليف، أو تخفيض تكاليف شراء مواد معينة مع الحفاظ على الأداء. ويجب أن تكون هذه الأهداف متماشية مع متطلبات المالك واحتياجاته .

المرحلة الثانية- ورشة عمل هندسة القيمة:

وتتبع في هذه المرحلة خطة عمل مكونة من خطوات عدة تكون متسلسلة حيث يجب الانتهاء من أية خطوة قبل البدء بالخطوة الآتية:

1. جمع المعلومات (Information Phase)
2. مرحلة التحليل الوظيفي (Function Analysis Phase)
3. الابتكار وطرح الأفكار (Creativity & Idea Generation Phase)
4. التقويم والاختيار (Evaluation & Selection Phase)
5. البحث والتطوير (Research & Development Phase)
6. الإيجاز وعرض التوصيات (Presentation Phase)
7. التطبيق والمتابعة (Implementation & Follow up Phase)

المرحلة الثالثة- التطبيق والمتابعة:

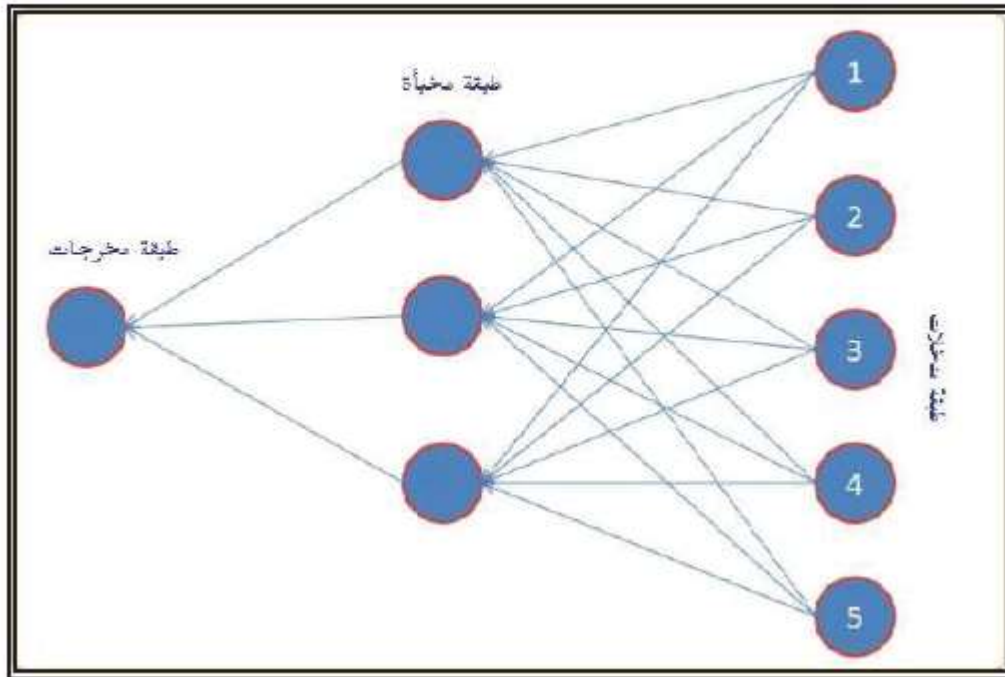
وتطبَّق في هذه المرحلة الأفكار التي تم التوصل إليها، وكذلك متابعة التطبيق لتقويم أية مشكلات أو تغيرات قد تؤثر على مسار التطبيق المخطط له، بما يضمن تحقيق النتائج المرجوة .

5.1 الشبكات العصبية متعددة الطبقات (Multilayer Neural Networks):

المدرِّك متعدد الطبقات هو شبكة عصبية أمامية التغذية بها طبقة واحدة، أو أكثر مخبأة. وتقليدياً، تتكون الشبكة من طبقة مدخلات input layer لعصبونات المصدر، وطبقة مخبأة hidden layer، أو طبقة متوسطة واحدة على الأقل للعصبونات الحسابية، وطبقة مخرجات output: layer للعصبونات الحسابية. تنتشر إشارات المدخلات في الاتجاه الأمامي على أساس من طبقة لطبقة (3). وتستطيع الشبكة متعددة الطبقات حل العديد من المشكلات المعقدة مقارنة مع شبكة وحيدة الطبقة، لكن تدريب الشبكات متعددة الطبقات يستغرق وقتاً أطول، ويمكن أن يكون التدريب أكثر نجاحاً عند التعرض لمشكلة لا يمكن حلها بشبكة وحيدة الطبقة حتى مع التدريب لفترة طويلة (4)، كما مبين بالشكل (1-1).

الشكل (1 - 1)

شبكة عصبية متعددة الطبقات



6.1 تصميم الشبكة العصبية التنبؤية:

إن الحواسيب القادرة على تنفيذ 100 مليون عملية في عشر الثانية غير قادرة بنفسها على فهم معنى الأشكال المرئية، أو على تمييز الأنواع المختلفة من الأجسام. نجحت أنظمة الحساب التسلسلية في حل المشكلات الرياضية والعلمية، وفي خلق ومعالجة وتخزين قواعد البيانات، وفي الاتصالات الإلكترونية، وفي معالجة النصوص والرسومات والتحرير الآلي للنصوص. كما نجحت حتى في جعل وظائف التحكم بالأجهزة الكهربائية أكثر فعالية وكفاءة وسهولة

الاستعمال(5). وتعد الشبكات العصبية الاصطناعية من ضمن أنواع برامج الكمبيوتر المستوحاة بشكل مباشر من خلال ما نعرفه عن الطريقة التي يعمل بها مخ الإنسان(6) تم استعمال شبكة عصبية متعددة الطبقات بخوارزم الانتشار للخلف باستخدام التعلم بالإشراف(supervised learning) وهذا يعني تزويد الشبكة بأمثلة على المدخلات والمخرجات المطلوب تعليم الشبكة عليها، وستنبأ الشبكة بالحالات المستقبلية بعد تطبيق مراحل عدة وهي:

1. اختيار المدخلات: وكلما كانت المدخلات مؤثرة ولها علاقة بالمخرج الذي سيتم تعليمه بالشبكة كلما كان تنبؤ الشبكة أفضل .
2. معالجة البيانات: وسيتم إجراء بعض العمليات الحسابية على البيانات المدخلة قبل تعليمها بالشبكة وبهذا البحث ستكون المدخلات عبارة عن أرقام من 1 إلى 4، وتحول إلى أرقام من 0 إلى 1.
3. التعليم: وبهذه المرحلة سيستخدم خوارزم الانتشار العكسي حتى يصبح الخطأ أقل ما يمكن، وستحسب الأوزان الجديدة وتصحح من خلال التكرار (Iteration).
4. التوقع: وبهذه المرحلة توقع الحالات الجديدة وتقرر مهارة الشبكة وقدرتها على التنبؤ عن طريق تطبيق المدخلات نفسها على حالات جديدة وباستعمال الأوزان الناتجة من مرحلة التعلم .

7.1 خوارزم تدريب طريقة الانتشار للخلف(7):

تعد من الطرق الأكثر شيوعاً لتدريب الشبكة العصبية وتمر بهذه الخطوات:

1. وضع القيم الابتدائية

تحدد كل أوزان، ومستويات العتبة للشبكة بتوزيع منتظم للأرقام العشوائية داخل مدى صغير (هايكين Haykin, 1994):

$$\left\{ -\frac{2.4}{F_i} + \frac{2.4}{F_i} \right\} \dots \dots \dots (1)$$

حيث F_i إجمالي عدد المدخلات للعصبون i في الشبكة. ويحدث تحديد القيم الابتدائية للأوزان على أساس

عصبون بعد عصبون .

2. التنشيط

تنشيط شبكة الانتشار للخلف العصبية عن طريق تطبيق المدخلات:

$$X_1(p), X_2(p), \dots, X_n(p)$$

والمخرجات المرغوب فيها

$$Y_{d,1}(p), Y_{d,2}(p), \dots, Y_{d,n}(p)$$

أ. حساب المخرجات الفعلية للعصبونات في الطبقة المخبأة:

$$Y_j(p) = \text{sigmoid} \left\{ \sum_{i=1}^n X_i(p) \times W_{ij}(p) - S_j \right\} \dots\dots\dots (2)$$

حيث n عدد المدخلات للعصبون j في الطبقة المخبأة، و sigmoid دالة تنشيط أس.

ب. حساب المخرجات الفعلية للعصبونات في طبقة المخرجات:

ت.

$$Y_k(p) = \text{sigmoid} \left\{ \sum_{j=1}^m X_{jk}(p) \times W_{jk}(p) - S_k \right\} \dots\dots\dots (3)$$

حيث m عدد المدخلات للعصبون k في طبقة المخرجات .

4. تدريب الأوزان:

تجديد الأوزان في شبكة الانتشار للخلف عن طريق نشر الأخطاء المصاحبة لعصبونات المخرجات للخلف:

أ. حساب ميل أو انحدار الخطأ للعصبونات في طبقة المخرجات:

$$Q(p) = Y_k(p) \times \{1 - Y_k(p)\} \times e_k(p) \dots\dots\dots (4)$$

حيث

$$e_k(p) = y_{d,k}(p) - y_k(p) \dots\dots\dots (5)$$

وحساب تصحيحات الأوزان

$$w_{ik}(p) = \alpha \times y_j(p) \times Q_k(p) \dots\dots\dots (6)$$

وتجديد الأوزان عند عصبونات المخرجات:

$$W_{jk}(p+1) = w_{jk}(p) + \Delta w_{jk}(p) \dots\dots\dots (7)$$

ب. حساب ميل أو انحدار الخطأ للعصبونات في الطبقة المخبأة:

$$Q_j(p) = y_j(p) \times \{1 - y_j(p)\} \times \left\{ \sum_{k=1}^n Q_k(p) \times W_{jk}(p) \right\} \dots\dots\dots (8)$$

وحساب تصحيحات الأوزان:

$$w_{ij}(p) = \alpha \times x_i(p) \times Q_j(p) \dots\dots\dots (9)$$

وتجديد الأوزان عند عصبونات المخبأة:

$$W_{ij}(p+1) = w_{ij}(p) + \Delta w_{ij}(p) \dots\dots\dots (10)$$

4. التكرار:

زيادة p بمقدار واحد صحيح والعودة إلى الخطوة الثانية وتكرار العملية حتى يتحقق معيار الخطأ المختار .

8.1 الجانب التطبيقي:

تطبق منهجية هندسة القيمة لخفض التكاليف دون الإنقاص من وظائف المنتج، مما يستلزم معلومات عن الوظائف والتكاليف، وتقدير درجة الأهمية لكل وظيفة من وظائف المنتج حتى تتمكن من الوصول إلى الهدف المرجو، وهو عدم الإنقاص من الوظائف المهمة التي لها تأثير على زيادة الأرباح وزيادة الطلب على المنتج وكذلك خفض التكاليف غير الضرورية والتي ليس لها تأثير على الوظائف الأساسية للمنتج. وبعد ذلك تُدرَّب شبكة عصبية على النتائج المتحصل عليها بهدف التنبؤ بالبدائل المثلى في المستقبل، وفي ظل عدم تغير العوامل المؤثرة على معايير الدراسة، وصمم برنامج بلغة سي شارب لعمل ذلك. تقدير درجات الأهمية لوظائف المنتج تختلف من حالة إلى أخرى طبقاً لاهتمامات ورغبات العميل، فعلى سبيل المثال بصناعة المركبات الآلية بعض الزبائن يفضلون الأمان أكثر من المتانة، وبعضهم الآخر يفضلون المتانة أكثر من الأمان وبعضهم يفضلون السرعة أكثر من عمر المحرك والبعض العكس وتوجد أسباب لهذا الاختلاف ومنها:

● عادات الزبائن وتقاليدهم بمنطقة معينة أو دولة معينة .

● الحالة الاقتصادية والمستوى المعيشي للزبائن .

وإلى جانب النقطتين السابقتين توجد كثير من الأسباب، وقد يتغير رأي الزبائن عن المنتج من وقت لآخر أيضاً، فمثلاً في يومنا هذا بعض الزبائن يفضلون المتانة والسعر أكثر من الأمان وغداً تظهر منتجات منافسة تجمع بين المتانة والسعر والأمان معاً تغير من رأي الزبائن مما يسبب خسارة للشركة؛ لأنها أنقصت من درجة الأهمية للأمان وصنعت منتجات مستوى الأمان فيها قليل. ومن هنا يبدأ التفكير بالتنبؤ بدرجات الأهمية للوظائف المختلفة ومقياس القيمة لفترات مستقبلية، ويزيد احتمال نجاح هذه الفكرة إذا اختيرت العوامل التي تؤثر على تحديد درجات الأهمية بصورة دقيقة، وإذا حُدِّدت درجات الأهمية من خلال دراسة رأي الزبائن بتغير الظروف من مستوى معيشي إلى عادات الزبائن وتقاليدهم إلى العوامل التي تؤثر على تغيير رأي الزبائن مع الوقت من منتجات منافسة وغير ذلك. وكلما كانت العوامل التي تتسبب بتغير درجات الأهمية فعالة ومؤثرة، كلما زادت دقة التنبؤ. الشكل (1 - 2) يوضح النظام المختلط الذي يدمج ما بين هندسة القيمة والذكاء الاصطناعي .

والوظائف التي أخذت في الاعتبار هي:

1. المتانة .

2. عمر المحرك .

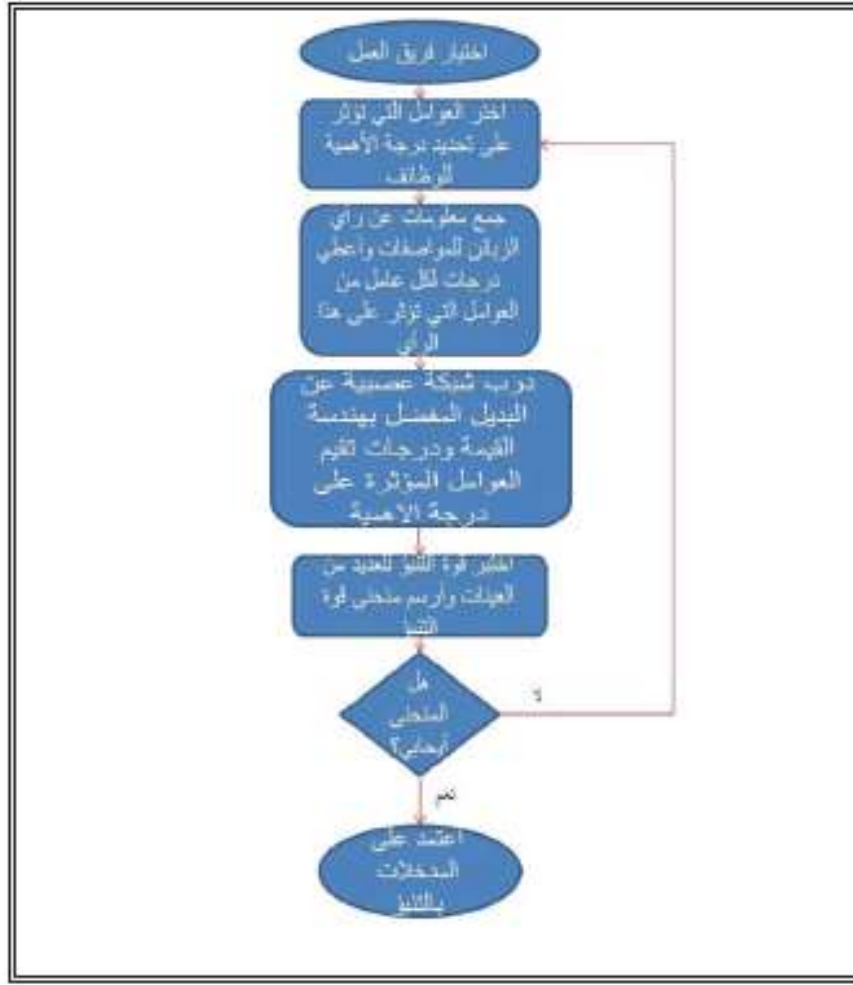
3. قوة المحرك .

4. سرعة الشاحنة .

5. الأمان .

شكل (١ - ٢)

هيكلية النظام المختلط



1. الراحة والرفاهية .
 2. الوزن المسموح للحمولة .
 3. الشكل والديكور الداخلي والخارجي .
 4. مستوى الكماليات .
- أُعتبرت العوامل التي تؤثر على تغير درجة الأهمية لكل وظيفة هي:
1. الحالة الاقتصادية للزبائن (مستوى الدخل) .
 2. نوع العادات والتقاليد .
 3. مستوى الحملولة المطلوبة .
 4. مدة استعمال الشاحنة .
- لتحديد أفضل المعايير تم إتباع القاعدة الآتية:
- أفضل بدرجة: نعطي درجة للأفضل ولا شيء للآخر .
- أفضل بدرجتين: نعطي درجتين للأفضل ولا شيء للآخر .

أفضل بثلاث درجات: نعطي ثلث درجات للأفضل ولا شيء للأخر .

متساويان في الأفضلية: نعطي درجة واحدة لكل منهما .

وبدراسة آراء عينة من الزبائن عن المنتجات وجد أنهم يفضلون الوظائف بالترتيب الآتي:

● الأمان

● الراحة والرفاهية- مستوى الكماليات- الشكل والديكور الداخلي والخارجي

● المتانة- قوة المحرك- الوزن المسموح للحمولة

● سرعة الشاحنة - عمر المحرك

ويبين الجدول (1-1) والجدول (2-1) حساب ثقل المعايير بطريقة المصفوفة .

الجدول (1-1)

تحديد أهم المعايير

الرمز	المعايير
أ	المتانة
ب	عمر المحرك
ت	قوة المحرك
ث	سرعة الشاحنة
ج	الأمان
د	الراحة والرفاهية
هـ	الوزن المسموح للحمولة
و	الشكل والديكور الداخلي والخارجي
ي	مستوى الكماليات

الجدول (2-1)

تحديد ثقل المعايير

رمز المعيار	أ	ب	ت	ث	ج	د	هـ	و	ي
الوزن	4	1	4	1	15	9	4	9	9

ولحساب مقياس القيمة نفرض أن مواصفات المركبة كما هي في الجدول (3-1) مرقمة بدرجات (درجة البديل)

من 1 إلى 5 حيث:

وزن المعيار = درجة البديل × ثقل المعيار (11)

مقياس القيمة = مجموع أوزان المعايير (12)

وزن التكاليف

الجدول (1-3)

حساب مقياس القيمة

الرمز	المعايير	درجة البديل	ثقل المعايير	وزن المعايير
أ	المتانة	1	4	4
ب	عمر المحرك	2	1	2
ت	قوة المحرك	2	4	8
ث	سرعة الشاحنة	3	1	3
ج	الأمان	5	15	75
د	الراحة والرفاهية	5	9	45
هـ	الوزن المسموح للحمولة	3	4	12
و	الشكل والديكور الداخلي والخارجي	4	9	36
ي	مستوى الكماليات	3	9	27
التكلفة		5		
مقياس القيمة		42.4=5/212		

ملاحظة: ثقل المعايير تُحسب مع مراعاة درجة الأهمية لكل بديل بالنسبة للزبائن كما هو مبين في الجدول (1-2) ، ووزن المعايير هي حاصل ضرب ثقل المعايير ودرجة البديل المتوافرة بنوع معين من المركبات. والهدف من الشبكة العصبية هو التنبؤ بثقل المعايير، وأفضل بديل مناسب لكل مجموعة من الزبائن عن طريق تدريب شبكة عصبية بعينات قورنت بها البدائل بوساطة مقياس القيمة. والمدخلات التي تعتمد عليها الشبكة للتنبؤ بثقل المعايير لكل مجموعة من الزبائن هي:

1. الحالة الاقتصادية للزبائن (مستوي الدخل).
2. نوع العادات والتقاليد.
3. مستوى الحمولة المطلوبة.
4. مدة استعمال الشاحنة.

أما المخرجات فستكون توقع نوع معين من المركبات بأنه مناسب لهذه العينة من الزبائن أم لا فلو كان مناسباً سيكون الخرج 1، ولو كان غير مناسب سيكون الخرج.

وعند مرحلة التوقع سنستعمل طريقة التقريب، وليس بالضرورة أن يكون الناتج 1 صحيح فمن الممكن أن يكون الناتج قريب من 1 مثلاً 0.9، وهذا يعتمد على الحد الذي سنستعمله للتقريب، فلو استعملنا مثلاً 0.7، فكل الكسور ما بين 0.7 و1 سنعتبرها 1 أي أن النوع مناسب لهذه العينة من الزبائن، وستُحدّد هذه القيمة عن طريق التجربة ومعرفة أفضل حالات للتوقع.

وباستخدام أداة الاستبانة جُمعت وحلّلت المعلومات والبيانات المتعلقة بهذه المتغيرات عن طريق استبانات، مع الأخذ في الاعتبار بأن هذه المتغيرات قابلة للتغيير في حالة ما إذا وُجدت متغيرات بديلة تجعل الشبكة تتنبأ بدقة أكبر. وعلي فرضية بأن الشركة تنتج ثلاثة أنواع من المركبات مواصفاتها مبينة بدرجات من 1 إلى 5 بالجدول (4-1) وكذلك التكلفة لكل نوع. الجدول (1-5) يوضح نتائج الاستبانة لعدد 30 زبوناً (عميل) حيث كل رقم يدل على خيار الإجابة الذي تمّت إجابته فلو كانت المتانة مهمة جداً ستكون الإجابة 4، والعكس 1، وكذلك بالنسبة للعوامل التي ستحدد درجة الأهمية في حالة المستوى الاقتصادي (مستوى الدخل الشهري) أقل من 500 دينار لبي ستكون الإجابة 1 والعكس 4.

الجدول (1-4) أنواع المركبات ودرجات البدائل

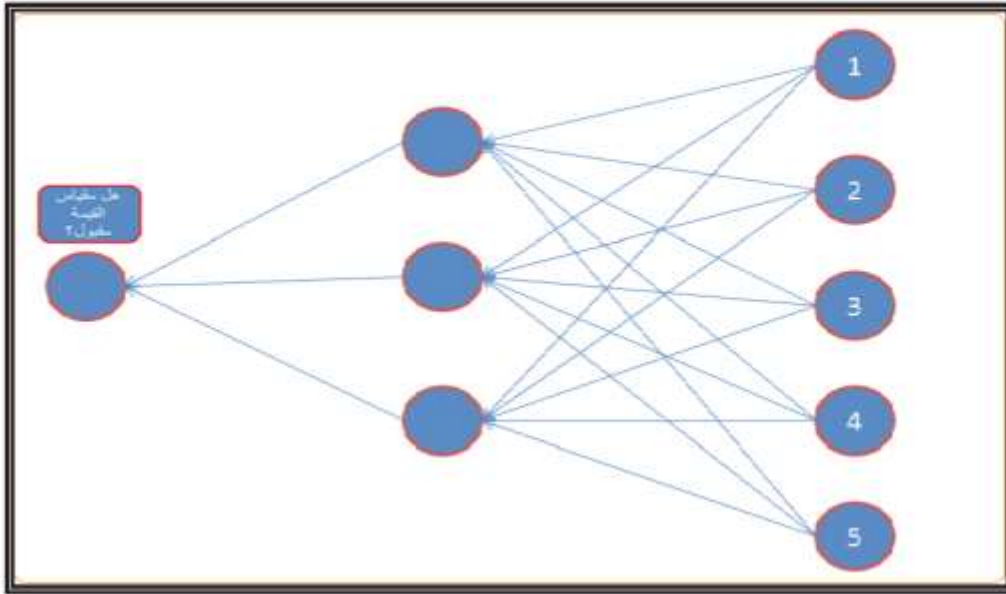
الترتيب	المتانة	عمر المحرك	قوة المحرك	سرعة الشاحنة	الراحة والرفاهية	الوزن المسموح للحمولة	الشكل والديكور الداخلي والخارجي	مستوى الكماليات	التكلفة
1	1	2	2	3	5	3	4	3	5
2	4	5	4	2	1	4	2	2	2
3	2	1	1	1	3	2	1	1	1

وبالاعتماد على بيانات الجدول (1-5) نحسب مقياس القيمة لكل نوع شاحنة من الأنواع المبينة بالجدول (1-1) - (4) وبعد حساب ثقل المعايير لكل عينة كما هو موضح بالجدول (1-6). واتباع الطريقة نفسها المستخدمة لحساب مقياس القيمة المبينة بالجدول (1-3). ويبين شكل (1-3) تصميم الشبكة العصبية التي أستخدمت. وتتكون المدخلات من:

1. نوع الشاحنة.
2. المستوى الاقتصادي للزبون.
3. نوع العادات والتقاليد.
4. الحمولة المطلوبة.
5. عدد ساعات العمل المطلوبة.

الشكل (1- 3)

تصميم الشبكة العصبية



الجدول (1- 5) نتائج الاستبانة

درجات الأهمية لكل وظيفة من 1 إلى 4									العوامل المؤثرة لدرجة الأهمية للوظائف بدرجات من 1 إلى 4				رقم الاستبانة
مستوى الكميّات	الشكل والديكور الداخلي والخارجي	الوزن المسوح للحمولة	الراحة والرفاهية	الامان	سرعة الشاحنة	قوة المحرك	عمر المحرك	المتانة	ساعات العمل المطلوبة	الحمولة المطلوبة	نوع العادات	المستوى الاقتصادي	
2	2	4	1	2	4	4	4	4	3	3	2	1	1
2	4	3	4	1	4	3	4	4	3	2	2	3	2
1	2	4	3	2	2	4	3	4	3	4	4	2	3
1	2	3	2	2	4	4	4	4	4	2	2	1	4
1	3	2	1	1	1	4	4	4	3	2	2	1	5
4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	4	6
1	1	3	3	3	4	4	4	4	2	4	2	2	7
4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	8

درجات الأهمية لكل وظيفة من 1 إلى 4									العوامل المؤثرة لدرجة الأهمية للوظائف بدرجات من 1 إلى 4				رقم الاستبانة
مستوى الكميات	الشكل والديكور الداخلي والخارجي	الوزن المسوح للحمولة	الراحة والرفاهية	الامان	سرعة الشاحنة	قوة الحرك	عمر الحرك	المتابة	ساعات العمل المطلوبة	الحمولة المطلوبة	نوع العادات	المستوى الاقتصادي	
2	2	4	2	3	4	3	4	4	4	4	2	1	9
2	4	3	4	3	1	4	4	4	3	2	2	4	10
3	2	4	4	2	4	4	4	4	3	4	2	1	11
4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	2	3	12
4	4	2	3	4	4	4	4	4	2	2	2	3	13
1	1	3	1	1	4	4	4	4	2	3	2	2	14
3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	1	4	15
1	1	4	1	4	3	4	4	4	4	3	2	2	16
2	2	4	3	3	3	4	4	3	3	3	2	1	17
2	1	3	2	2	3	4	4	4	2	3	2	1	18
1	3	4	2	1	3	4	4	4	3	2	2	2	19
4	2	2	2	4	4	4	4	4	3	2	2	3	20
3	2	4	1	4	4	4	4	4	4	4	2	1	21
2	1	4	2	2	4	2	4	4	4	4	2	1	22
4	4	2	2	2	4	4	4	4	4	3	2	1	23
1	1	3	1	3	2	4	4	4	2	2	2	1	24
2	2	2	4	1	3	3	4	4	3	2	4	1	25
2	4	4	4	1	4	4	4	4	3	2	2	3	26
4	3	2	4	4	4	4	4	4	3	3	2	3	27
2	2	4	2	2	4	4	4	4	2	4	2	1	28
1	1	4	1	1	3	4	4	4	2	4	2	2	29
2	2	4	2	1	3	4	4	4	4	4	4	2	30

الجدول (1-6)

حساب مقياس القيمة ومقارنة البدائل للاستثمارات من 1 إلى 6

رقم الاستبانة	1			2			3			4			5			6		
	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1
بديل الشاحنة	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1
مقياس القيمة	104	92	38.4	106	136.5	36.2	93	113.5	32.2	101	103.5	31.2	101	94	37.6	103	131	35.8
البديل الافضل	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0

*1: البديل مقبول - 0 البديل غير مقبول

تابع : الجدول (6-1)

حساب مقياس القيمة ومقارنة البدائل للاستثمارات من 7 الى 12

12			11			10			9			8			7			رقم الاستبانة
3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	بديل الشاحنة
98	79	37.8	105	103.5	35	105	99	37.8	88	97.5	30.2	104	92	40	104	110	36.5	مقياس القيمة
1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	البديل الافضل

*1 : البديل مقبول -0 البديل غير مقبول

تابع : الجدول (6-1)

حساب مقياس القيمة ومقارنة البدائل للاستثمارات من 13 الى 18

18			17			16			15			14			13			رقم الاستبانة
3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	بديل الشاحنه
88	108.5	28	82	87	29.4	128	137	44.8	77	85	27.8	117	145	40.6	84	90.5	37	مقياس القيمة
0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	البديل الافضل

*1: البديل مقبول - 0 البديل غير المقبول

تابع : الجدول (1-6)

حساب مقياس القيمة ومقارنة للاستثمارات من 19 الى 24

رقم الاستبانة	19			20			21			22			23			24		
بديل الشاحنه	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1
مقياس القيمة	99	125	32.8	100	106	40	103	114	37.8	112	121	37.2	91	110.5	38.2	105	125.5	34.4
البديل الأفضل*	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0

*1: البديل مقبول - 0 البديل غير مقبول

تابع : الجدول (6-1)

حساب مقياس القيمة ومقارنة البدائل للاستثمارات من 25 الى 30

30			29			28			27			26			25			رقم الاستبانة
3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	بديل الشاحنه
98	123	31	125	153	40.6	105	123	36.6	100	68.5	38.6	122	122	44.6	102	95	32.8	مقياس القيمة
0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	البديل الأفضل (1) مقبول-0 غير مقبول)

*1: البديل مقبول -0 البديل غير مقبول

أما المخرجات فستكون إما 0، وتدلل على أن هذا النوع من الشاحنات لن يكون مناسباً لهذا النوع من الزبائن من ناحية أرائهم على أفضل المواصفات، ومن ناحية مقارنة البدائل وحساب هندسة القيمة.

وإما أن تكون المخرجات 1، وتدلل على أن هذا النوع من الشاحنات مناسب لهذا النوع من الزبائن من ناحية أرائهم على أفضل المواصفات، ومن ناحية مقارنة البدائل وحساب هندسة القيمة.

وتوجد مرحلتان أساسيتان لتطبيق الشبكة العصبية وهي:

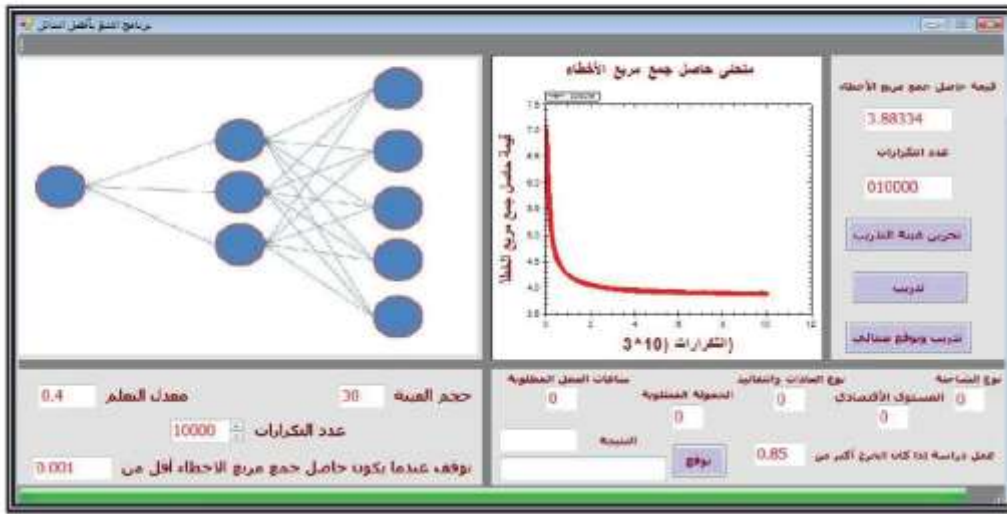
1. مرحلة التعليم.

2. مرحلة التوقع.

ولتعليم شبكة عصبية على العينات السابقة صمم برنامج خاص لهذه المشكلة بلغة سي شارب يستخدم خوارزم الانتشار للخلف، والموضح بالجزء 7.1، أعطيت قيم للمدخلات والمخارج المقابلة لها لكل عينة، حيث يقوم البرنامج بتعليم الشبكة والتكرار حتى يصبح الخطأ أقل ما يمكن. ثم يقوم بعد ذلك بتوقع المخرج على عينات جديدة بتطبيق المعادلة (2) و (3) وباستخدام الأوزان المعدلة التي تم الحصول عليها في أثناء مرحلة التعلم. وكلما كان مقدار حاصل جمع مربع الأخطاء أقل كلما كان التعلم أفضل والشكل (1-4) يبين تدريب 30 عينة بمعدل تعلم مقداره 0.4 وعدد تكرارات مقداره 10000 تكرار.

الشكل (1-4)

تدريب 30 عينة بمعدل تعلم 0.4 و 10000 تكرار

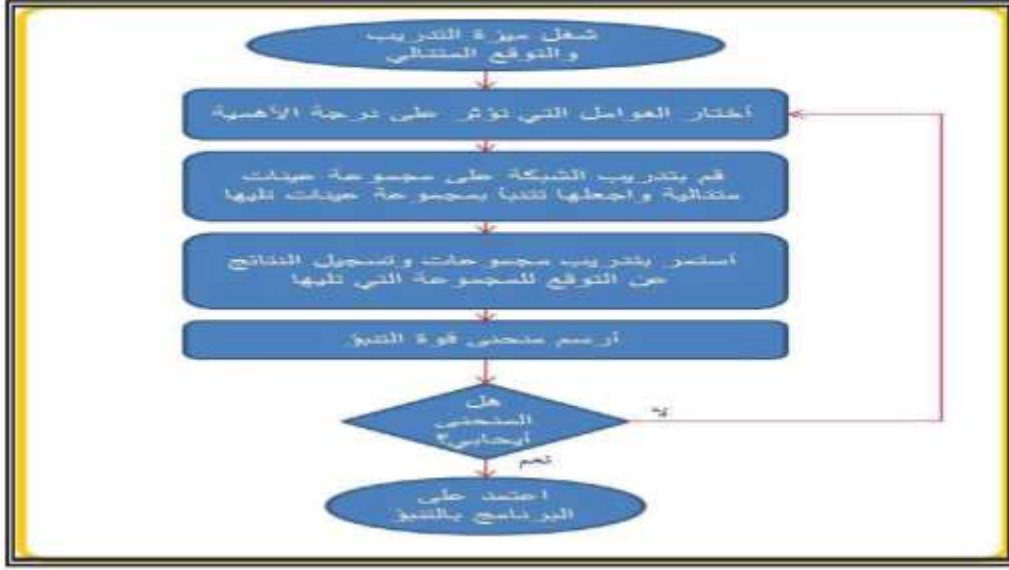


9.1 اختبار قدرة الشبكة على التنبؤ بحالات مستقبلية:

من المؤكد بأنه لا يكفي تدريب عينات بشبكة عصبية، ومن ثم الاعتماد عليها بالتنبؤ بدون أن نعلم أو نتيقن بأننا نتنبأ بطريقة صحيحة. ولمعرفة أننا بالطريق الصحيح أضيفت ميزة في البرنامج وهي (التدريب والتوقع المتتالي) والشكل (1-5) يوضح هذه الفكرة.

الشكل (١-٥)

يوضح فكرة التدريب والتوقع المتتالي



1.9.1 منحني قوة التنبؤ:

الغرض من رسم منحني قوة التنبؤ هو معرفة قدرة الشبكة على التنبؤ بحالات مستقبلية وبالاعتماد على عينات تدريب بالماضي، وطريقة

الرسم التي اختيرت بالخطوات الآتية:

1. تدريب عينات بفترة الماضي.
2. التنبؤ بعينات بفترة المستقبل.
3. لو نجح التنبؤ تُجمع نقطة، ولو لم ينجح تُطرح نقطة ويتم الاستمرار بتدريب العينات التي تلي عينة التدريب السابقة، والتنبؤ بالعينات التي تليها، ويتم الاستمرار بجمع نقطة عند كل حالة توقع ناجح، وطرح نقطة عند كل حالة توقع غير ناجح. وعلى سبيل المثال لو قمنا بتدريب مجموعة من العينات مكونة من 10 عينات، وبعد ذلك تنبأنا بالعينة التي تلي العشرين عينة، ولو نجح التنبؤ تُجمع نقطة، ولو فشل تُطرح نقطة ويتم الاستمرار بالتكرار مع العينات التي تليها ولعشرين، مرة فسيكون منحني قوة التنبؤ كما هو في الشكل (1-6). في حالة كون منحني قوة التنبؤ منخفضاً وغير مرتفع فلا يمكن أن نعتمد على الشبكة بالتنبؤ إلا بعد أن نحل المشكلات التالية المحتملة، مرحلة التعلم لم تتم بطريقة جيدة ويجب زيادة عدد التكرارات، أو تغيير معدل التعلم (في حالة ما إذا كان حاصل جمع مربع الأخطاء أكبر من 0.001). تغيير عدد عينات التدريب التي نعتمد عليها لعدد معين من العينات بالمستقبل. تغيير مدخلات الشبكة وهي العوامل التي تؤثر على رأي الزبائن عند تحديد درجة الأهمية للبدائل فيجب اختيار عوامل مؤثرة أكثر، ويمكن زيادة عدد العوامل أو إنقاصها على حسب قوة التنبؤ التي تم الحصول عليها.

الشكل (١ - ٦)

يبين منحنى قوة التنبؤ



10.1 النتائج:

الشبكة العصبية المتعددة الطبقات (Multilayer Neural Networks) تمكنت أن تتنبأ بأفضل البدائل التي يجب أن تتبناها الشركة علي سوء المتغيرات والقيود، تطبيق منهجية هندسة القيمة علي البدائل المتاحة بالشركة كخطوة أولى للأمثلية، مما جعل البيانات التي تعتمد عليها الشبكة العصبية أكثر دقة في ضوء متغيرات الزبون. وتعتمد قوة الشبكة للتنبؤ على حجم عينة التدريب، عدد التكرارات وقيمة الخطأ بنهاية فترة التعلم، وكذلك نوع المدخلات ومدى تأثيرها على رأي الزبائن، عند اختيار أفضل البدائل. ويمكن الاعتماد على تنبؤ الشبكة في حال ما إذا كان منحنى قوة التنبؤ إيجابياً.

وتعدّ الشبكات العصبية أكثر قدرة على التنبؤ من الطرق الكلاسيكية في الحالات التي يصعب تمثيلها بمعادلات جبرية تتخذ سلوكاً أو نمطاً معيناً، مما يشجع على الاهتمام بدراسة التنبؤ على حالات أخرى.

11.1 التوصيات:

يجب إجراء المزيد من الدراسات لاكتشاف العوامل الأكثر تأثيراً على تحديد درجات الأهمية للبدائل عن طريق التجربة والخطأ، وعدم الاعتماد على الشبكة بالتنبؤ إلا إذا كان منحنى قوة التنبؤ إيجابياً. وكذلك استخدام أكثر من نوع للشبكات العصبية للتنبؤ، وتحديد أفضل الأنواع التي يمكن الاعتماد عليها بالشركة مثل:

- Back propagation
- Delta Bar Delta
- Extended Delta Bar Delta
- Directed Random Search
- Higher Order Neural Networks
- Self organizing map into Back propagation

12.1 المصادر والمراجع:

1. عبد العزيز سليمان اليوسفي، إدارة القيمة، المفهوم والأسلوب، الطبعة الثالثة، مكتبة عبيكان، الرياض، 2003.
2. مهاب حامد، الهندسة القيمية، الطبعة الأولى، رقم الإيداع 13561-2007، 2007-2008.
3. م. عبد الحميد بسيوني، أساسيات الشبكات العصبية الاصطناعية، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية للنشر والتوزيع - القاهرة، رقم إيداع 2008/3056، 2008 م .
4. م. عبد الحميد بسيوني، تكنولوجيا الشبكات العصبية الاصطناعية والجيل السادس للحوسبة، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية للنشر والتوزيع - القاهرة 2008م، رقم الإيداع: 2008/3054 .
5. د. نذير حسن المحرز، الشبكات العصبونية بالتطبيقات العملية، الطبعة الأولى، شعاع للنشر والعلوم 2008م .
6. بلاي ويتباي، الذكاء الاصطناعي ترجمة دار الفاروق، رقم الإيداع: 2018 / 2008 م، دار الفاروق 2008 م .
7. «الذكاء الصناعي» دليل النظم الذكية - تأليف ميشيل نيغنفيتسكي - تعريب د. م- سرور علي ابراهيم سرور - دار المريخ للنشر - الرياض - 1425 هـ - 2004 م .